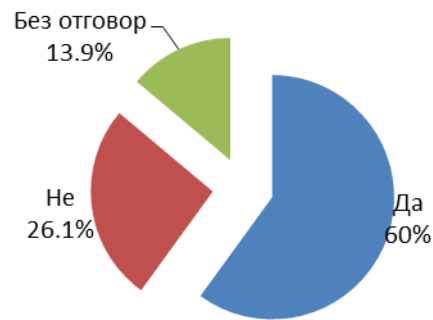
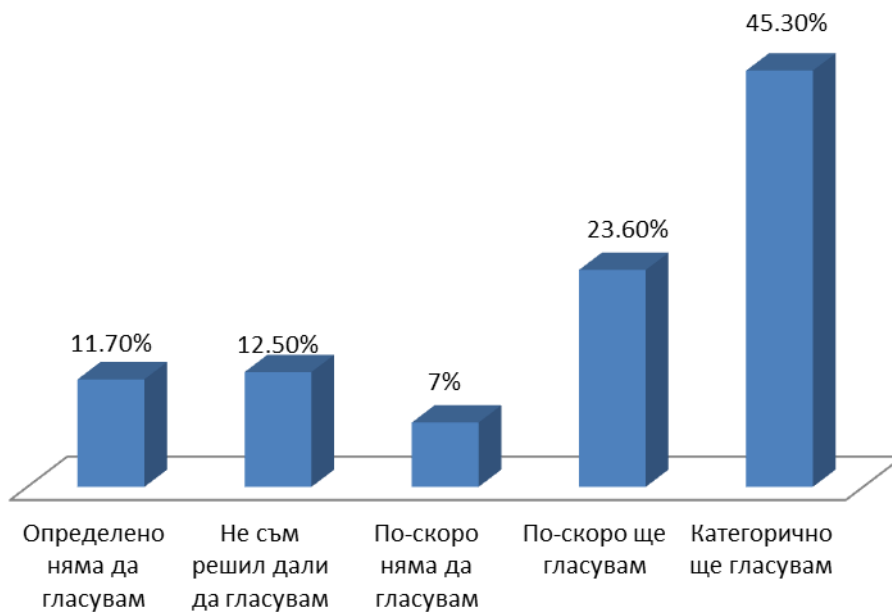


**А ако днес се провеждаха парламентарни избори,
Вие щяхте ли да гласувате на тях?**



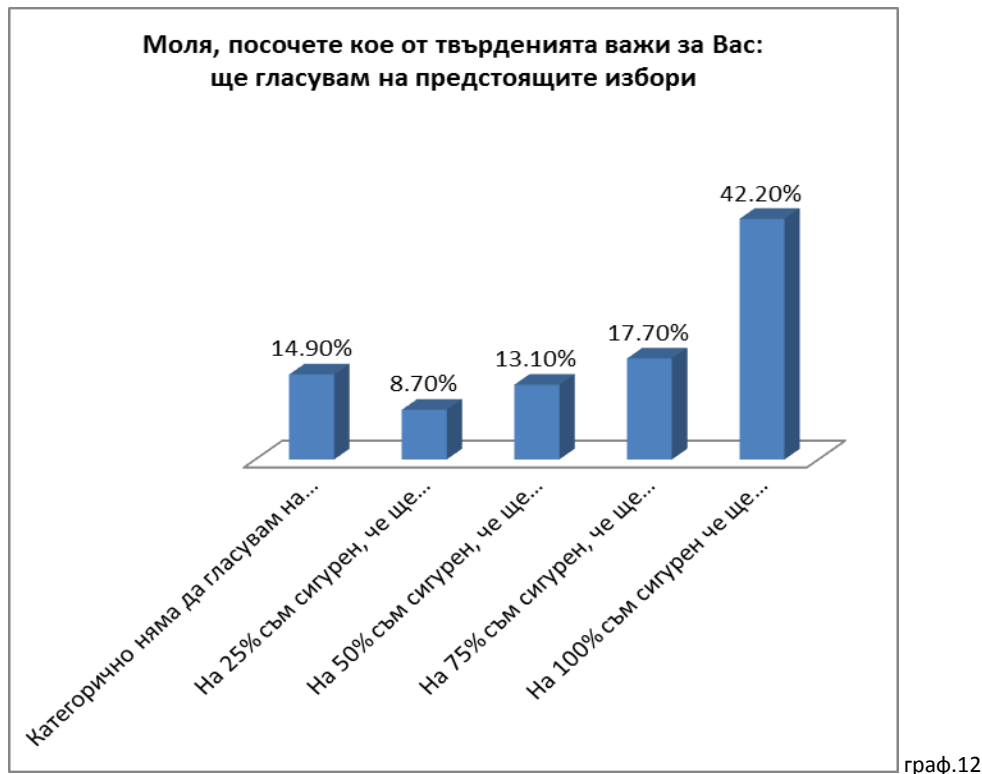
граф.10

**На 12 май у нас ще има предсрочни парламентарни
избори, Вие ще гласувате ли на тях?**



граф.11

За да провери действителната електорална мобилизация, Социологическият екип на ИМП зададе още един въпрос:



Тук виждаме, че 75% и 100% увереност, че ще отидат до изборителните урни на 12 май изказват общо 59.9 на сто от респондентите. През февруари общо 54.9% от пълнолетните граждани са изразявали готовност от над 75 на сто да участват на парламентарния вот.

Изследователската хипотеза, с която Социологическият екип на ИМП работи за нуждите на представеното проучване е, че изборителната активност на парламентарните избори няма да надхвърли 60%. На такава база е направено и допускането кои формации имат потенциал към момента на теренната работа да надскочат 4-процентната бариера за влизане в НС.

На въпроса „Ако парламентарните избори са днес, за коя партия или коалиция ще гласувате?“ данните, представени на скрийн-шота на файла от обработващата данните програма (SPSS), са:

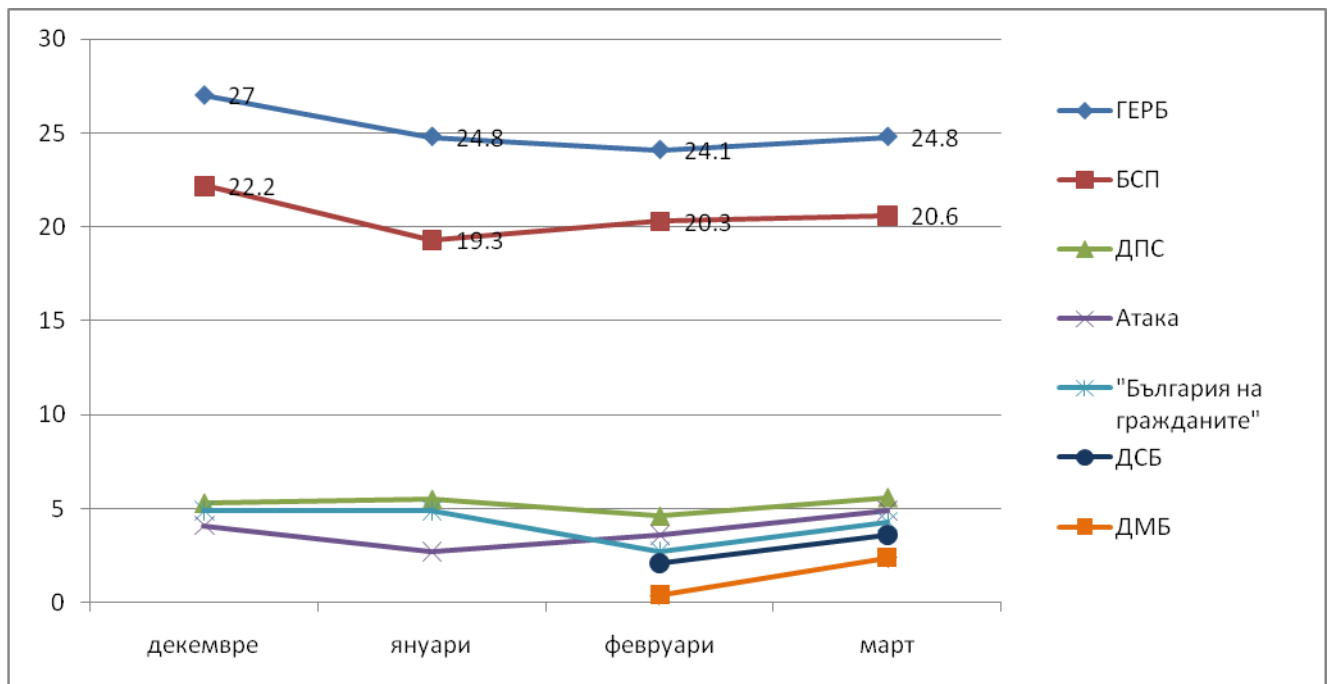
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ГЕРБ	245	24,8	24,8	24,8
БСП	203	20,6	20,6	45,4
ДПС	55	5,6	5,6	51,0
Атака	48	4,9	4,9	55,8
Гражданско непартийно Движение 'Модерна България'	24	2,4	2,4	58,3
НФСБ	19	1,9	1,9	60,2
РЗС	11	1,1	1,1	61,3
НДСВ	5	,5	,5	61,8
ПП Лидер	2	,2	,2	62,0
България на гражданите	42	4,3	4,3	66,3
Национал-демократична партия	1	,1	,1	66,4
ВМРО	10	1,0	1,0	67,4
ПП Зелените	11	1,1	1,1	68,5
Либерален алианс	1	,1	,1	68,6
ГОРД	1	,1	,1	68,7
ЗНС	1	,1	,1	68,8
Новото време	1	,1	,1	68,9
СДС	7	,7	,7	69,6
ДСБ и 'Единство'	36	3,6	3,6	73,3
Национално патриотично обединение	3	,3	,3	73,6
Партия 'Нова Алтернатива'	4	,4	,4	74,0
Общобългарско Движение 'Освобождение'	4	,4	,4	74,4
Движение 'Българска пролет'	2	,2	,2	74,6
Друга	14	1,4	1,4	76,0
БЗНС	2	,2	,2	76,2
Партия на протестиращите	1	,1	,1	76,3

граф.13

Политическа партия ГЕРБ получава **24,8%** електорална подкрепа сред всички гласоподаватели, БСП- **20,6%**. ДПС е с **5,6%**, а АТАКА има **4,9%**. Партия "България на гражданите" – **4,3%**. ДСБ и „Единство” са с **3,6%**, Гражданско непартийно движение „Модерна България” – **2.4%** (Данните са за гласуващите в проценти като дял от **ВСИЧКИ избиратели**).

При деклариран вот от **60%** гласуващи, ако изборите бяха днес, в парламента биха влезли: **ГЕРБ, БСП, ДПС, АТАКА, Партия „България на гражданите”, ДСБ и Единство, Гражданското непартийно движение „Модерна България”**.

Динамика на електоралните нагласи XII.'12 – III.'13 г.



граф.14

За сравнение - през месец декември 2012 г. **27** на сто от респондентите в декемврийското социологическо изследване на ИМП са посочили ГЕРБ като партия, за която биха гласували в тогавашния момент. През януари 2013 г. **24,8%** от всички гласоподаватели биха избрали ГЕРБ. БСП през месец декември получи резултат от **22,2%**, а през януари - **19,3%** от всички избиратели. За февруари данните са съответно **24.1** и **20.3** на сто. През месец декември ДПС е посочено от **5,3** на сто от респондентите, а през януари от **5,5%**. „Атака” през декември би получила **4,1** на сто от гласовете на всички пълнолетни граждани, а през януари - **2,7%**. Партия „България на гражданите” през месец декември е с резултат от **4,9%**, а през януари - **4,8%**, а през февруари - **2.7 %**. Понастоящем през март партията на Меглена Кунева има **4.3** на сто от всички избиратели, което според социолозите на ИМП се дължи на засиленото ѝ медийно присъствие. Те подчертават обаче, че

изследването е било на терен преди скандалите и разцепленията, които взривиха партията на Кунева през последните дни, поради което може да се очаква спад в доверието при следващи социологически сондажи.

Електорален вот през март прибавят и ГЕРБ, БСП, ДСБ и „Единство” и „Атака”. Тенденцията за разлика от **4-5** на сто между водещите две партии се запазва и този месец. Техните избирателни ядра изглеждат доста мобилизирани – общо **92.3%** от поддръжниците на ГЕРБ заявяват, че категорично и по-скоро ще дадат вот на 12 май. За столетницата делът е от **90.1** на сто твърдо и по-скоро гласуващи сред посочилите я като свой избор. Показателно е, че **47.4%** от респондентите не виждат алтернатива на предстоящите избори срещу **32** на сто на обратното мнение.

Възходящият тренд на „Атака”, посочен още през ноември от ИМП, продължава и през март най-вече заради съвпадението на някои радикални искания на улицата с партийната програма на партията.

Следва да се отбележи, че националистическият вот изобщо е в подем – за НФСБ през миналия месец биха гласували **1.9** на сто от всички избиратели, а за ВМРО – **1%**.

РЗС на Яне Янев получава **1.1%**, но социолозите подчертават, че партията има потенциал за по-голяма мобилизация в условията на предизборна кампания поради наличието на изградена партийна структура. С **1.1** % на според изследването е и Партия „Зелените”.

За разлика от коалицията на ДСБ и „Единство”, която към момента на теренната работа преминава 4-процентната бариера, СДС е под **1% - 0.7** на сто от гласовете за партията на карловския кмет. Възходът на хората на Костов, според Социологическия екип на ИМП, се дължи на желанието на хората да се доверят на политици, извеждали веднъж страната от криза.

Социолозите обясниха, че за първи път включват в шоукартата на изследването Гражданското непартийно движение „Модерна България”

по две причини. На първо място, поради наличието на ниша за гражданско участие и контрол в политиката, а на второ конкретната политическа работа, извършена от движението през изминалия месец с подписката за отзоваване на политици и право на конституционна жалба пред КС, която съобщават от движението вече е подкрепена от 100 000 души.

Информация за социологическото изследване, съгласно изискванията на Изборния кодекс:

Проучването е проведено в периода 19 - 26 март 2013 година. Реализирана е национална извадка на пълнолетното население (18+) на квотен принцип, която възпроизвежда параметрите на генералната съвкупност по признаците пол, възраст и населено място. Общият обем на извадката е 987 лица. Информацията е получена чрез стандартизирано интервю „лице в лице“, проведено с 987 респонденти.

Възложител и източник на финансирането на изследването е Институтът за модерна политика. Теренното изследване е на Аналитично-консултативна група ООД, а методологията, въпросника и анализа са изготвени от Социологическия екип на Института за модерна политика.